

ARPA Fase I

	Componente/ Subcomponente	Objetivo	Meta	Resultado alcanzado	Recursos invertidos R\$	Desafíos encontrados y lecciones aprendidas en la Fase I	Desafíos para la Fase II
1.1	Identificación de áreas prioritarias para crear áreas protegidas	Identificar áreas representativas de la biodiversidad amazónica con potencial para crear nuevas áreas protegidas, y determinar las demandas sociales para la creación de nuevas AP.	Analizar 23 ecorregiones de la Amazonia brasileña para identificar nuevas áreas protegidas.	Actualizar, de manera participativa, el «Mapa de áreas prioritarias para la conservación, uso sostenible y repartición de los beneficios de la biodiversidad brasileña», hecho oficial por la resolución n.º 46/2006 y la orden n.º 09/2007 del Ministerio de Medio Ambiente.	980 898,00	La meta del subcomponente 1.1 se logró plenamente.	Realizar dos estudios de planificación sistemática para la conservación, uno al principio y otro al final de la fase II.  Actualizar el «Mapa de áreas prioritarias para la conservación, uso sostenible y repartición de los beneficios de la biodiversidad brasileña. Bioma amazónico» y crear un «Mapa de áreas prioritarias para crear áreas protegidas».
1.2	Creación de áreas protegidas	Apoyar los estudios y actividades necesarios para elaborar propuestas técnicas para crear nuevas AP.	Crear 18 millones de hectáreas de nuevas AP  (9 millones de hectáreas de AP de protección integral y 9 millones de hectáreas de AP de uso sostenible)	46 nuevas AP creadas, totalizando 23 305 714 ha.  14 de ellas eran de protección integral (13,2 millones de hectáreas, un 61 % por encima de la meta inicial de 9 millones de ha) y 32 AP de uso sostenible (10,8 millones de hectáreas, un 20 % por encima de la meta inicial de 9 millones de ha).	2 971 366,46	La meta propuesta para el subcomponente 1.2 fue superada con éxito.	Creación de 13,5 millones de hectáreas de nuevas áreas protegidas en la Amazonia.

1.3	Establecimiento de nuevas áreas protegidas	Apoyar el establecimiento de nuevas AP de protección integral y de uso sostenible creadas después de marzo del 2000. Una vez creadas, las AP se someten a un conjunto de acciones para implantar una estructura mínima que garantice su integridad a corto plazo y haga posible su planificación a medio plazo. El establecimiento se verifica mediante el logro de algunos marcos de referencia definidos por el Programa.		<p>En ese subcomponente fueron apoyadas 46 AP, creando un área de 23,4 millones de hectáreas.</p> <p>3 AP se establecieron plenamente, abarcando un área de 967 000 hectáreas.</p> <p>13 AP llegaron a una etapa avanzada de establecimiento, abarcando 9,2 millones de hectáreas.</p>	29 792 433,00	<p>Los datos disponibles indican que la ejecución de recursos por parte del AP depende más de la capacidad de ejecución de sus equipos que de la superficie del AP.</p> <p>También deben ser considerados otros aspectos. Las AP que se unieron al comienzo del Programa tuvieron la oportunidad de ejecutar más recursos. Las áreas protegidas de uso sostenible contaron con menos recursos, ya que al principio del Programa no disponían de fondos del KfW/BMZ. Además, las AP de uso sostenible tardaron más en dotarse de un equipo.</p>	
2	Consolidación de las AP de protección integral existentes						Consolidar 32 millones de hectáreas de áreas protegidas en el bioma amazónico (23 millones de hectáreas en el grado I y 9 millones de hectáreas en el grado II), con 6,5 millones de hectáreas de áreas protegidas previamente existentes y que aún no hayan recibido el apoyo del Programa.

2.1	Consolidación de las AP de protección integral existentes	Apoyar la conclusión del establecimiento y la consolidación de las AP de protección integral existentes. La consolidación se verifica mediante el logro de algunos marcos de referencia definidos por el Programa.	Consolidar 7 millones de hectáreas de AP de protección integral existentes	De las 64 AP, el ARPA apoyó la consolidación de 18 AP de protección integral creadas antes de marzo del 2000, con una superficie de 8,5 millones de hectáreas, un 21 % por encima de la meta inicial de 9 millones de hectáreas.	34 511 897,89	Aunque la mayoría de las AP no se consolidaron, alcanzaron porcentajes medios en los marcos de referencia de consolidación muy superiores a las AP que no formaban parte del programa.	
-----	---	--	--	--	---------------	--	--

2.2	Consolidación de nuevas AP de protección integral	Apoyar las acciones de consolidación de las AP de protección integral establecidas en el componente 1, tratando de lograr los marcos de referencia de consolidación	3 millones de hectáreas de nuevas AP consolidadas y gestionadas	Un total de 64 AP federales y estatales recibieron apoyo del ARPA, ya fuera en la fase de creación o de consolidación, protegiendo 32 millones de hectáreas (una superficie equivalente al estado de Mato Grosso do Sul), con 32 AP de protección integral y 32 de uso sostenible. Desde otra perspectiva, eso significa que el 27 % de las 239 AP de la Amazonia brasileña reciben apoyo del ARPA, lo que equivale al 33 % de la superficie total protegida en AP en la Amazonia. Si tenemos en cuenta exclusivamente las categorías de AP apoyadas por el ARPA, excluyendo, por lo tanto, las Áreas de Protección Ambiental (APA), las Reservas de Fauna, las Áreas de Interés Ecológico Relevante (ARIE) y los Bosques, entonces la parte de áreas protegidas con el apoyo del Programa asciende al 52 %.	Incluido en el subcomponente 1.3		
-----	---	---	---	--	----------------------------------	--	--

2.3	Participación comunitaria	Apoyar la participación comunitaria en el establecimiento y la consolidación de las AP de protección integral, con la preparación e implementación de subproyectos en beneficio de las comunidades del área de influencia de tales AP.	Desarrollar proyectos en el entorno de 10 AP de protección integral	<p>Se desarrollaron 14 proyectos destinados a generar ingresos en las proximidades de 6 AP apoyadas por el subcomponente 2.1</p> <p>&gt; Parques nacionales:</p> <p>Serra da Cutia (Roraima)</p> <p>Serra do Divisor (Acre)</p> <p>Jaú (Amazonas)</p> <p>&gt; Parques estatales: Corumbiara (Roraima)</p> <p>PE do Cantão (Tocantins)</p> <p>&gt; Reserva Biológica do Jarú (Roraima)</p>	2 852 700,46	<p>Se dio prioridad a las condiciones operativas para abarcar la demanda mayoritaria del Programa, que era la creación y consolidación de las AP. El subcomponente 2.3, que no se impuso como parte estratégica de ese todo, reforzó su carácter compensatorio.</p> <p>La meta establecida por la fase 1 del ARPA de que los subproyectos comunitarios abarcaran a diez entornos del AP no se logró debido a la fragilidad de los dos requisitos previos establecidos para habilitar a las AP para los subcomponentes 2.3 (planes de manejo finalizados y consejos consultivos movilizados), aunque se flexibilizaran las reglas</p> <p>Los gestores de las AP no debatían los proyectos en las reuniones de los consejos consultivos y no manifestaron interés en seguir el avance de los procesos de contratación de los proyectos.</p>	Promover la coordinación y el fortalecimiento institucional de las organizaciones de comunidades de residentes o usuarios de las AP que cuentan con el apoyo del ARPA, fomentando su acceso a políticas públicas y privadas, programas y fondos para el uso sostenible de los recursos naturales en las áreas protegidas. Se apoyarán hasta 30 AP, con un plan de acción para cada una.
-----	---------------------------	--	---	---	--------------	---	---

2.4	Capacitación de las AP en gestión	Apoyar actividades de capacitación sobre la gestión de las AP de protección integral creadas por el Proyecto y para las existentes antes del 2000 incorporadas al ARPA.		<p>El Programa proporcionó miles de horas de capacitación a sus participantes. Cabe destacar dos cursos de capacitación: Curso Introductorio de Gestión de AP y el Programa de Gestión para Resultados.</p> <p>Un análisis llevado a cabo en un universo de 42 AP reveló que el indicador relativo a la formación del Consejo Gestor fue atendido por el 76 % de las AP que contaron con apoyo del ARPA y el criterio del plan de manejo lo cumplieron un 59 %.</p>	<p>Especificado en el Sistema Cérebro:</p> <p>1 691 771,26</p> <p>GTZ: 7 millones</p>		Apoyar el desarrollo de la competencia gerencial de los equipos y de los socios participantes en la planificación y la gestión de las AP. Se implementará un Plan Estratégico de Capacitación.
3	Mecanismos financieros para la sostenibilidad de AP						
3.1	Fondo de Áreas Protegidas (FAP)	Crear el Fondo de Áreas Protegidas (FAP), fondo fiduciario de capitalización permanente con el fin de establecer un mecanismo financiero que proporcione sostenibilidad financiera de largo plazo a las áreas protegidas apoyadas por el Programa	Establecer y capitalizar el FAP con un mínimo de 14,5 millones de dólares.	El FAP se capitalizó con aproximadamente 24,8 millones de dólares, un 77 % por encima de la meta inicial de 14 millones de dólares			Operacionalizar el FAP, iniciando el apoyo para el mantenimiento de las AP consolidadas en el grado II. Lograr 70 millones de dólares en donaciones para la segunda fase del ARPA, incluyendo las donaciones hechas durante la primera fase (24,28 millones de dólares).

3.2	Estudios de generación de ingresos para las áreas protegidas	Llevar a cabo estudios para identificar las formas y los mecanismos más adecuados para generar ingresos para el mantenimiento de las AP de protección integral.		Se realizaron estudios y se identificaron algunos mecanismos, como la lotería verde, la compensación ambiental, etc.	426 370,00		Profundizar los conocimientos sobre los aspectos económicos de las AP de la Amazonia, sus costos, sus necesidades de financiamiento y su impacto económico, y realizar estudios y apoyar la implementación de alternativas adicionales e innovadoras de generación de ingresos para las AP. Serán apoyados 6 estudios estratégicos, 6 planes de sostenibilidad financiera para las AP y 3 subproyectos piloto de generación de ingresos.
3.3	Proyectos piloto de generación de ingresos para las áreas protegidas	Probar los mecanismos financieros identificados en el subcomponente 3.2	Desarrollar 10 proyectos piloto en las AP de protección integral apoyadas por el Programa	No se implementaron proyectos piloto de generación de ingresos		Este subcomponente tenía el objetivo de probar los mecanismos financieros identificados en el subcomponente 3.2. La meta era desarrollar 10 proyectos piloto con los mecanismos identificados y desarrollados en el subcomponente anterior. Como se produjo un cambio en el diseño original del subcomponente 3.2 durante la primera fase, los proyectos piloto no llegaron a elaborarse.	

4	Monitoreo y evaluación de la biodiversidad en AP					<p>El componente de monitoreo y evaluación no logró desarrollar indicadores eficaces replicables en las distintas AP. No se produjeron informes que respondieran a las preguntas estratégicas relevantes para los gestores de las AP. También faltó obtener datos de sensores remotos que pudieran medir la eficiencia de las AP a la hora de reducir la deforestación.</p> <p>Se obtuvieron pocos datos comparables y falta la capacidad para utilizar los datos generados en la toma de decisiones en el ARPA. No se desarrolló ningún sistema de monitoreo replicable con una relación costo-beneficio razonable.</p> <p>Los protocolos propuestos para el monitoreo a largo plazo tienen un costo bastante elevado para su implementación.</p>	<p>El monitoreo ambiental será puesto en marcha por los equipos gestores de las AP. El Departamento de Áreas Protegidas del Ministerio de Medio Ambiente se encargará de las actividades de coordinación y formulación de directrices para su aplicación. Se creará un grupo de trabajo con los órganos ambientales para preparar un manual específico para las actividades operativas de monitoreo ambiental.</p> <p>El monitoreo se llevará a cabo de manera diferente en las AP en fase avanzada de consolidación, con al menos un indicador de biodiversidad o socioambiental, combinando evaluaciones in situ y un seguimiento remoto, abordando uno de los siguientes temas propuestos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paisaje. Análisis de las presiones y representatividad ecosistémica de todo el conjunto de áreas protegidas apoyadas.</li> <li>• Biodiversidad. Monitoreo in situ en las AP apoyadas a partir de los criterios de priorización del programa y del análisis del paisaje, incluyendo: (i) grupos estratégicos para permitir un análisis sistémico: biomasa y estructura de la vegetación; mamíferos de tamaño medio y grande; peces de arroyos y brazos de ríos; y anfibios; y (ii) grupos específicos para las AP monitoreadas, centrándose en sus prioridades de conservación (recursos hídricos, especies en peligro de extinción,</li> </ul>
---	--	--	--	--	--	--	---



4.1	Simbio	Establecimiento de un sistema de monitoreo de la biodiversidad y análisis ambiental de las AP para que los organismos encargados de las áreas protegidas evalúen la efectividad de la protección que las AP están proporcionando a la biodiversidad.	Se define e implementa una metodología de monitoreo ambiental específica para AP.	Se propuso una metodología de monitoreo, pero no se utilizó.	1 822 792,20		Desarrollar un sistema de monitoreo de la biodiversidad y análisis ambiental de las AP, previsto en el subcomponente 4.4.
5	Coordinación y Gestión del Proyecto						
5.1	Coordinación del Programa	Implementar una Unidad de Coordinación del Programa en el ámbito del Ministerio de Medio Ambiente, cuyo objetivo sea apoyar el funcionamiento de las instancias de consulta y deliberativas del Programa, establecer sinergias con otros programas y proyectos gubernamentales, orientar a los ejecutores y supervisar y coordinar la ejecución del proyecto en su conjunto.			Capacitaciones, pasajes, dietas, infraestructura: 4 277 727,77	Las diversas instancias colegiadas del ARPA se utilizaron por debajo de su potencial, con la celebración de escasas reuniones, tal como sucedió con el Panel Científico Asesor y con el Foro Técnico.	Las recomendaciones que se enumeran a continuación están siendo implementadas desde el inicio de la fase II:  - reactivar los comités que se propusieron en el diseño original del proyecto. - el Comité de Programa (CP) debe asumir un papel estratégico en la Fase 2. - el Panel Científico Asesor y el Foro Técnico deben ser reconstituidos y tener mandatos y plazos. - Se debe crear la Asamblea de Donantes del Fondo de Áreas Protegidas (FAP) y aprobar su reglamento y su manual.

5.2	Gerencia Operativa y Logística del Proyecto	Implementar, en el ámbito del Funbio, una estructura con el fin de satisfacer la demanda de bienes y servicios de los ejecutores para lograr los objetivos y metas del Programa ARPA con fondos de donaciones			<p>Nóminas, impuestos, INSS, consultores: 14 150 264,59</p> <p>Infraestructura, capacitaciones, pasajes, dietas: 9 598 258,79</p>	<p>Los contratos de consultoría y compras tuvieron un costo alto y en muchos casos resultaron ineficaces, debido a las exigencias financieras de los donantes</p> <p>Es necesario mejorar los informes financieros para la supervisión estratégica. El sistema Cérebro, que permite que todos los socios del ARPA puedan seguir las solicitudes de compras y vean los gastos, no fue diseñado para generar un informe efectivo en la Fase 1.</p>	<p>Llevar a cabo una gestión financiera eficiente de los recursos puestos a disposición del Programa ARPA.</p> <p>Este subcomponente, responsabilidad del Funbio, apoyará las demás actividades del proyecto, asegurando la ejecución y administración eficiente de los recursos financieros. Entre las acciones previstas se cuenta la planificación, la ejecución, el control y monitoreo y el suministro de información actualizada y adecuada para el buen desempeño del Programa. Esto incluye todas las actividades relacionadas con la gestión financiera y las adquisiciones y contrataciones del Programa, además de la conducción de las cuentas vinculadas y la mejora de las herramientas de apoyo a la gestión, tales como el Sistema Cérebro-ARPA.</p>
-----	---	---	--	--	---	--	--